

Informe Rendición de cuentas



Tabla de contenido

1. INTRODUCCIÓN:	2
2. FASE DE APRESTAMIENTO	3
2.1 Diagnóstico inicial y autodiagnóstico	3
2.3 Condiciones del entorno	4
3. FASE DE DISEÑO DE LA ESTRATEGIA	4
3.1 Construcción del documento de estrategia	4
4. FASE DE PREPARACIÓN	5
4.1 Resultados detallados del autodiagnóstico	5
4.2 Análisis del entorno y aportes de áreas	6
4.4 Cronograma operativo	6
5. FASE DE EJECUCIÓN	6
5.1 Espacios de diálogo previos	7
5.2 Divulgación y canales de comunicación	7
5.3 Organización de la audiencia pública	7
6. FASE DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN	7
6.1 Mecanismos de seguimiento	8
6.2 Evaluación del ejercicio	8
6.3 Compromisos finales	8
7. CONCLUSIÓN GENERAL	8

1. INTRODUCCIÓN:

La Unidad Administrativa Especial de Alimentación Escolar – Alimentos para Aprender (UApA), en cumplimiento de su compromiso con la transparencia, el control social y la garantía del derecho ciudadano a acceder a información clara, veraz y oportuna, adelantó durante el año 2025 un proceso integral de fortalecimiento del ejercicio de rendición de cuentas. Este ejercicio se desarrolló siguiendo los lineamientos del Manual Único de Rendición de Cuentas (MURC), Versión 2 – 2019, documento orientador expedido por el Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP) y aplicable a todas las entidades de la Rama Ejecutiva del orden nacional y territorial.

La rendición de cuentas en la UApA constituye no solo un deber legal, sino una práctica estratégica que permite avanzar hacia una gestión pública basada en derechos humanos, diálogo social, participación ciudadana efectiva y mejora continua. En su calidad de entidad rectora del Programa de Alimentación Escolar (PAE) y responsable de orientar técnicamente a las Entidades Territoriales Certificadas (ETC), la UApA reconoce la importancia de consolidar procesos que aseguren transparencia en la gestión, legitimidad institucional y una relación cercana, coherente y confiable con la ciudadanía, los aliados estratégicos y los grupos de valor e interés.

Durante el primer semestre de 2025, la UApA llevó a cabo un conjunto de sesiones técnicas, reuniones de articulación interdependencias y ejercicios participativos con el equipo líder de rendición de cuentas, integrando insumos provenientes del autodiagnóstico institucional, la caracterización de actores, el análisis del entorno y la revisión documental de la estrategia vigente. Todo ello permitió avanzar en el fortalecimiento del ciclo completo del MURC, el cual comprende cinco fases: aprestamiento, diseño, preparación, ejecución, y seguimiento y evaluación.

El presente informe recoge los principales avances, resultados, aprendizajes y compromisos derivados de este proceso, presentando una descripción ordenada y detallada de las acciones desarrolladas en cada etapa, así como los retos identificados para garantizar que la rendición de cuentas se consolide como una práctica institucionalizada, continua y sostenible. Con ello, la UApA reafirma su compromiso con la transparencia, la participación ciudadana efectiva y la construcción colectiva de valor público.

2. FASE DE APRESTAMIENTO

La fase de aprestamiento constituye el punto de partida del proceso de rendición de cuentas, pues permite identificar las capacidades institucionales, las brechas existentes y las condiciones operativas necesarias para orientar el ejercicio. En esta etapa se evaluó la preparación interna de la UApA, su relación con el entorno, la identificación de los grupos de valor e interés y las prácticas previas asociadas a la transparencia y participación ciudadana. El análisis realizado se sustentó en los lineamientos del MURC y en las sesiones desarrolladas entre mayo y junio de 2025.

2.1 Diagnóstico inicial y autodiagnóstico

El autodiagnóstico institucional obtuvo una calificación global de **69,9/100**, ubicando a la entidad en un nivel **medio-alto**.

Según las actas del 5 y 10 de junio, se identificaron fortalezas vinculadas con:

- la disponibilidad de información para la ciudadanía,
- la existencia de mecanismos virtuales (100%),
- la definición de presupuesto asociado a las actividades (100%),
- la identificación de condiciones del entorno (90%).

A su vez, se evidenciaron debilidades significativas en:

- la socialización interna del autodiagnóstico (**1/100**),
- la estandarización de formatos para la gestión del proceso (20%),
- la falta de metodología formal para validar actividades con grupos de valor,
- la dificultad para reconstruir la estrategia 2024 debido a enlaces rotos y ausencia de documentos previos.

Estos hallazgos reforzaron la necesidad de fortalecer el proceso desde su base documental y metodológica.

2.2 Identificación de grupos de valor e interés

Durante esta fase se revisaron las caracterizaciones existentes, registrando avances parciales:

- 70% de avance en identificación de grupos,
- 50% en necesidades y canales de interacción.

Las ETC aparecen como actor fundamental por su rol en la implementación del PAE, constituyéndose como uno de los principales grupos de diálogo de la UApA.

2.3 Condiciones del entorno

El equipo identificó que el contexto institucional está marcado por:

- alta sensibilidad pública del PAE,
- necesidad de mejorar la trazabilidad de la gestión,
- creciente demanda de transparencia y participación,
- articulación permanente con MEN, DNP y organismos de control.

Se reconoció que la ausencia de informes anteriores completos dificultaba la comparación interanual y la ciclo de mejora continua.

3. FASE DE DISEÑO DE LA ESTRATEGIA

La fase de diseño corresponde al momento en el cual la entidad estructura y formaliza su Estrategia de Rendición de Cuentas, definiendo la ruta metodológica, los lineamientos, las responsabilidades y los contenidos que guiarán el ejercicio. En esta etapa se consolidó el marco conceptual y operativo que orientaría el proceso, incorporando enfoque basado en derechos humanos, transparencia activa y diálogo ciudadano.

3.1 Construcción del documento de estrategia

Las sesiones del 18 de junio, 26 de junio y 3 de julio permitieron definir y validar la estructura documental final, organizada en:

1. Contexto
2. Objetivo
3. Alcance
4. Terminología
5. Marco Normativo
6. Marco de Referencia
7. Lineamientos Metodológicos
8. Autodiagnóstico
9. Fases del ejercicio
10. Seguimiento y evaluación
11. Anexos

-La estrategia se formuló con un enfoque basado en derechos humanos, participación ciudadana, transparencia y control social.

3.2 Definición de actividades, roles y responsabilidades

El análisis de avance, según el acta del 10 de junio, mostró que:

- las actividades por etapa tenían un cumplimiento del 75%,
- los roles, aunque no todos formalizados por escrito, estaban definidos (90%),
- los canales virtuales estaban completamente habilitados (100%),

No obstante, se identificó la necesidad de contar con un documento único que integrara roles y responsabilidades para futuras vigencias.

3.3 Lineamientos para la ejecución

El equipo adoptó la metodología PHVA del MURC, donde:

- **Planear:** diagnóstico, diseño y agenda,
- **Hacer:** ejecución de espacios y difusión,
- **Verificar:** evaluación posterior a la audiencia,
- **Actuar:** implementación del plan de mejora.

Se definió además que la estrategia se formulará anualmente y que la audiencia pública se realizará en el segundo semestre de cada vigencia.

4. FASE DE PREPARACIÓN

La fase de preparación permite organizar las condiciones técnicas, logísticas y comunicacionales necesarias para garantizar que la rendición de cuentas se desarrolle de manera clara, accesible y oportuna. Esta etapa articula el análisis de resultados, la estructuración de la agenda temática, la preparación de insumos y la definición de cronogramas operativos.

4.1 Resultados detallados del autodiagnóstico

El análisis desagregado mostró:

- **Preparación:** 92,3
- **Diseño:** 77,6
- **Ejecución:** 75,7
- **Aprestamiento:** 51,5
- **Seguimiento y evaluación:** 25,5

Este ejercicio permitió construir una matriz de 23 actividades con puntajes inferiores a 50, que darán origen al plan de mejora institucional 2025.

4.2 Análisis del entorno y aportes de áreas

En la sesión del 15 de julio se registró que:

- Planeación consolidó un análisis general del entorno,
- Las áreas misionales aportarían insumos específicos para la audiencia pública,
- Persistía la necesidad de articulación para un análisis más robusto por componentes.

4.3 Definición de temas sustantivos

Se acordó que la rendición de cuentas abarcaría:

- los resultados completos de la vigencia 2024
- y el primer semestre de 2025.

En la sesión del 5 de agosto se estableció la necesidad de preparar una matriz temática para priorizar mensajes clave y narrativas para la audiencia.

4.4 Cronograma operativo

Aunque su validación se aplazó por falta de quórum, se proyectaron actividades como:

- reuniones preparatorias,
- actualización de sitio web,
- diseño de agenda,
- definición de materiales,
- estrategias de divulgación y comunicación.

5. FASE DE EJECUCIÓN

La fase de ejecución contempla la realización efectiva de los espacios de información, diálogo y participación con la ciudadanía. En esta etapa se desarrollan las actividades comunicacionales, los encuentros preparatorios con grupos de interés y la audiencia pública de rendición de cuentas, concebida como el escenario central del proceso.

5.1 Espacios de diálogo previos

El acta del 10 de junio confirma que:

- los espacios de diálogo previos con grupos de valor alcanzaron 100% de ejecución,
- se realizó convocatoria efectiva,
- se hicieron reuniones preparatorias,
- las actividades de diálogo fueron validadas como efectivas.

5.2 Divulgación y canales de comunicación

El análisis mostró que:

- los canales institucionales estaban habilitados,
- la actualización de la página web tenía un avance del 70%,
- otros canales presentaban avance del 80%,
- la difusión masiva en medios requería articulación con Comunicaciones.

Estas cifras evidencian la necesidad de fortalecer la trazabilidad de la información publicada.

5.3 Organización de la audiencia pública

Se avanzó en:

- enfoque comunicacional,
- estructura de agenda,
- insumos gráficos,
- preparación del informe de gestión 2024 como insumo principal.

La audiencia se concibió como espacio fundamental de diálogo y rendición de cuentas entre la UApA y la ciudadanía.

6. FASE DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

Esta fase constituye el cierre y, a la vez, el inicio de un nuevo ciclo, ya que recoge los aprendizajes, retroalimentación y resultados del ejercicio para integrarlos en un plan de mejora institucional. El seguimiento y la evaluación permiten medir el impacto, revisar el cumplimiento de compromisos y fortalecer la transparencia y la responsabilidad pública.

6.1 Mecanismos de seguimiento

El seguimiento al proceso se realizará a través del:

- Plan de Trabajo Estratégico
- y el Plan de Mejora derivado del autodiagnóstico.

Ambos serán monitoreados por el equipo líder y por la Dirección General – Planeación.

6.2 Evaluación del ejercicio

El análisis general permitió concluir que:

- hay fortalezas importantes en diseño y preparación,
- existe alta capacidad técnica y compromiso del equipo,
- la ejecución operativa muestra avances sólidos,
- persisten debilidades estructurales en seguimiento, documentación y estandarización.

6.3 Compromisos finales

Las últimas sesiones consolidaron compromisos como:

- completar el análisis de entorno por áreas,
- definir indicadores del plan de mejora,
- revisar el documento final de estrategia,
- preparar los temas centrales de la audiencia.

7. CONCLUSIÓN GENERAL

El ejercicio de rendición de cuentas 2025 permitió consolidar avances metodológicos y operativos claves para la UApA, fortaleciendo la transparencia, la participación ciudadana y el control social. Si bien existen retos en seguimiento y evaluación, la entidad cuenta hoy con una estrategia robusta, un equipo fortalecido y una hoja de ruta clara para continuar avanzando hacia una práctica institucional madura, coherente con los lineamientos del MURC y el MIPG.