# INFORME DE OPERACIÓN DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR- INOP
## Número 04-2025

(abril de 2025)

## PRESENTACIÓN

En el marco del seguimiento realizado por la Unidad Administrativa Especial de Alimentación Escolar Alimentos para Aprender, en adelante UApA, entidad adscrita al Ministerio de Educación Nacional; se elabora el presente informe de operación (INOP), con el objetivo de consolidar el estado de la operación del Programa de Alimentación Escolar – PAE, con base en los reportes enviados por las Entidades Territoriales Certificadas en Educación – ETC, para generar las alertas que permitan establecer acciones de mejora por parte de las entidades territoriales, así como la intervención de los órganos de control y demás entidades competentes, cuando a ello hubiera lugar.

Este informe contiene la consolidación de información resultado del seguimiento y acompañamiento que las diferentes dependencias de las UApA realizan a las ETC en la operación del PAE, en desarrollo de las funciones legalmente asignadas. Su periodicidad y contenido está determinado por los lineamientos internos que defina la alta dirección de la Entidad.

El presente informe contiene en su último capítulo, un análisis del esfuerzo realizado por las ETC en la cofinanciación del programa. Se examina la evolución de los aportes efectuados con recursos propios, identificando tanto a las ETC que, vigencia tras vigencia, han reducido su contribución, como aquellas que han mantenido o incrementado sus aportes durante el periodo 2021-2024, en cumplimiento de lo establecido por la Ley 2167 de 2021. Este análisis permite reconocer las dinámicas territoriales en la financiación del programa y resaltar el compromiso sostenido de algunas entidades en el fortalecimiento de su inversión.

De acuerdo con lo anterior, se presenta a continuación el estado de la operación del PAE con corte a 30 de abril de 2025, desde sus diferentes ejes transversales:

## 1. COBERTURA

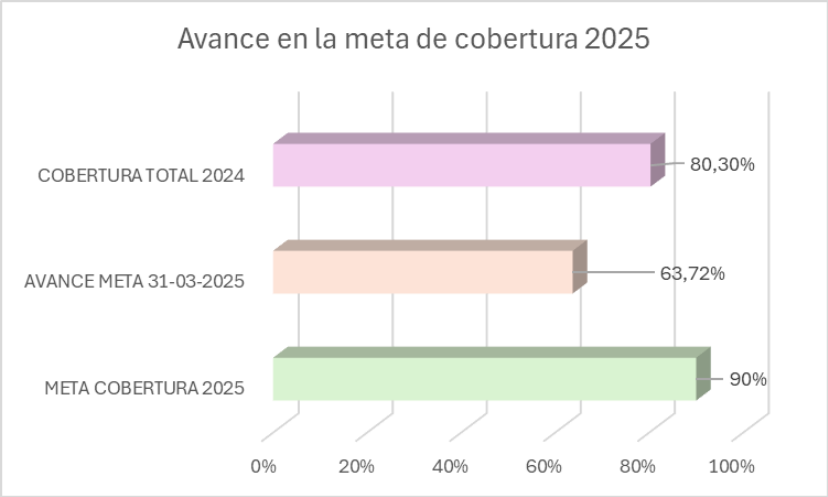
Con corte al 31 de marzo de 2025, se registra una matrícula en el sector oficial de 6.961.416[1] estudiantes, de los cuales, 4.435.570[2] se reportan como beneficiarios del PAE, esto representa una cobertura de atención del PAE de 63,7%, según lo reportado por las entidades territoriales en el SIMAT.

Es importante aclarar que, a la fecha, algunas ETC aún no han completado el reporte de información de beneficiarios en el SIMAT. En consecuencia, los casos donde la cobertura del PAE en el año 2025 es inferior a la de vigencias anteriores no implican que la cobertura del programa haya disminuido, sino que obedecen a un reporte parcial por parte de las entidades territoriales.

[1] Fuente: Sistema Integrado de Matrícula SIMAT, marzo de 2025
[2] Fuente: Sistema Integrado de Matrícula SIMAT, marzo de 2025

Las ETC que presentan información parcial son: Atlántico, Bolívar, Magangué, Boyacá, Cauca, Cesar, Valledupar, Montería, Neiva, La Guajira, Magdalena, Barrancabermeja, Cali, Buga, Vichada, Yumbo, Santa Marta, La Estrella, Mosquera, Sucre.

Las cifras asociadas a cobertura corresponden a lo reportado por las ETC en el SIMAT a 31 de marzo de 2025. Con los datos disponibles, se observa que el 79.59% de las ETC han reportado información completa en el SIMAT, en cada reporte mensual se verá el incremento de la cobertura.




Gráfica 1. Fuente SIMAT, marzo 2025

## 2. Seguimiento a la implementación del modelo de atención PAE mayoritario (Resolución 335 de 2021)

### 2.1. Entidades territoriales sin inicio o inicio tardío en la operación

| ETC | ALERTA (Población con posible afectación) |
|---|---|
| **Riohacha** | La Entidad adjudicó proceso de Selección Abreviada SAMC-03-2025 el 23/04/2025 por 133 días a la "*UT Alimentando la niñez de Riohacha 2025*", en la actualidad adelantan proceso de perfeccionamiento del contrato y etapa de alistamiento de la operación con posible fecha de inicio el 12/05/2025. A la fecha continua la afectación de 30.252 estudiantes por lo que a la fecha de cierre del informe se configuran 57 días de afectación. |
| **Magdalena** | Inicia atención del PAE el 28/04/2025, proceso de licitación LP-002-2025 seleccionado *"UT Magdalena Vital 2025",* para la zona 1 y para la zona 2 se seleccionó a la *"UT ABC PAE"* teniendo prevista la atención por 73 días hasta septiembre de 2025. Teniendo en cuenta la fecha de inicio se configuró afectación en 64 días de prestación del servicio. |

Tabla 1. Fuente Subdirección de Fortalecimiento, procedimiento de seguimiento a la implementación del PAE

## 2.2. Entidades territoriales en alerta por riesgo de no continuidad o atención parcial

| ETC | ALERTAS EN LA OPERACIÓN ETC | ALERTAS EN OPERACIÓN ETNC DESCENTRALIZACION |
|---|---|---|
| **Cesar** | | Conforme al mecanismo de bolsa común los siguientes 9 municipios no certificados se encuentran sin inicio parcial de operación: Aguachica, Agustín Codazzi, Bosconia, Chimichagua, Curumaní, Pueblo Bello, Río de Oro, San Martín, Tamalameque, presentando afectación a aproximadamente 12.556 beneficiarios. |
| **Córdoba** | La entidad tiene previsto suspender atención a partir del 14 de mayo. La ETC radicó proyecto de regalías para la financiación del programa, el cual fue recibido el 7 de abril, tiempo insuficiente para surtir los trámites de revisión, ajustes y aprobación. Fue devuelto para ajustes el 15 de abril y al cierre de este informe no se habían recibido los mismos. La UApA había generado la alerta desde el mes de diciembre considerando que la entidad territorial no contaba con recursos para cubrir la totalidad del primer semestre del año. | Conforme el mecanismo de bolsa común los siguientes municipios no certificados aún no han dado inicio de operación con riesgo de posible afectación parcial a 30.000 mil estudiantes de los 27 municipios no certificados del departamento: Ayapel, Buenavista - Córdoba, Canalete, Cereté, Chimá – Córdoba, Chinú, Ciénaga de Oro, Cotorra, La Apartada, Los Córdobas, Momil, Montelíbano, Moñitos, Planeta Rica, Pueblo Nuevo, Puerto Escondido, Puerto Libertador, Purísima, San Antero, San Andrés de Sotavento, San Bernardo del Viento, San Carlos – Córdoba, San José de Uré, San Pelayo, Tierralta, Tuchín, Valencia. |
| **Bolívar** | | Conforme el mecanismo de bolsa común, en los siguientes municipios (6) no certificados no se identifica inicio de proceso de contratación: Arenal, Mahates, Margarita, Montecristo, Morales, Norosí, afectando la atención de 2.783 estudiantes |
| **Sucre** | | Conforme el mecanismo de bolsa común, no se identifica inicio de operación de los municipios no certificados Galeras y San Marcos, afectando la atención de 2.940 beneficiarios. |
| **Cali** | Se garantiza operación del programa con el contrato actual hasta el 9 de mayo. Para garantizar la continuidad de la prestación del servicio, la ETC apertura proceso de licitación pública 4143.010.32.0003-2025, el cual tiene como fecha de adjudicación el 8 de mayo, con riesgo de afectación de aproximadamente 140 mil beneficiarios. | |
| **Meta** | La ETC reporta fecha de terminación del contrato el 12 de mayo. Actualmente se encuentra adelantando proceso de Licitación Pública GCSJLP-002-2025 con posible fecha de adjudicación el 9 de mayo. | |
| **Malambo** | La ETC reporta fecha de terminación del contrato el 8 de mayo, adelantó proceso de contratación Licitación Pública 0082024MM con posible adjudicación para el 7 de mayo. | |
| **Cauca** | La ETC reporta la terminación del contrato desde el 28 de mayo. | |

Tabla 2. Fuente Subdirección de Fortalecimiento, procedimiento de seguimiento a la implementación del PAE

## 3. Seguimiento a la implementación del modelo de atención PAE para pueblos indígenas (Resolución 18858 de 201

| ETC | ALERTAS EN LA OPERACIÓN |
|---|---|
| **Santa Marta** | La entidad aún no ha iniciado la atención de la población indígena, afectando a aproximadamente 2.849 beneficiarios pertenecientes a los pueblos Wiwa, Arhuaco, Kogui y Chimila.<br>Según la verificación realizada en el SECOP, a la fecha se encuentra publicado un contrato para la atención del pueblo Wiwa, el cual está en etapa de perfeccionamiento. |
| **Antioquia** | La ETC Antioquia no adelantó proceso de contratación para el modelo de atención Resolución 18858 de 2018 en los municipios de Chigorodó, Ciudad Bolívar, Dabeiba, Frontino, Ituango, Jardín, Murindó, Mutatá, Pueblorrico, Segovia, Támesis, Tarazá, Urrao, Valparaíso y Vigía del Fuerte, actualmente operan bajo el modelo de la Resolución 335 de 2021 |
| **Quibdó** | La ETC Quibdó no adelantó proceso de contratación para el modelo de atención Resolución 18858 de 2018 |
| **Córdoba** | La entidad tiene previsto suspender atención a partir del 14 de mayo. La ETC radicó proyecto de regalías para la financiación del programa, el cual fue recibido el 7 de abril, tiempo insuficiente para surtir los trámites de revisión, ajustes y aprobación. Fue devuelto para ajustes el 15 de abril y al cierre de este informe no se habían recibido los mismos. La UApA había generado la alerta desde el mes de diciembre considerando que la entidad territorial no contaba con recursos para cubrir la totalidad del primer semestre del año. |
| **Montería** | La ETC Montería no adelantó proceso de contratación para el modelo de atención Resolución 18858 de 2018. |
| **Casanare** | Se evidencia que los contratos tiene fecha de terminación en el mes de mayo 1402-2024 (15 de mayo), 1424-2024, 1420-2024, 1414-2024 (18 de mayo). Se gestiona adición y prórroga por parte del a ETC hasta el 23 de julio. |
| **Nariño** | Se evidencia que los contratos GN0735-2024, GN0736-2025, GN0737-2025, GN0741-2025, GN0738-2025, GN0739-2025, GN0740-2025 culminan el 14 de mayo de 2025, la ETC se encuentra adelantando trámite de adición y prorroga de los contratos vigentes. |

Tabla 3. Fuente Subdirección de Fortalecimiento, procedimiento de seguimiento a la implementación del PAE

## 4. Seguimiento a la implementación al modelo de atención del PAE en zonas rurales dispersas (Resolución 374 de 2024)

De conformidad con la Resolución 374 de 2024 se establecieron los Lineamientos Técnicos, Administrativos, Estándares y las Condiciones mínimas para la implementación del modelo de atención del Programa de Alimentación Escolar en las sedes educativas ubicadas en zonas rurales dispersas de cada territorio.

Este modelo de atención busca priorizar la participación de las Asociaciones de Padres de Familia – APF y Juntas de Acción Comunal - JAC; así como Asociaciones Público – Populares previstas en el Decreto 0874 de 2024 y actores de base comunitaria en cumplimiento de los requisitos de idoneidad, técnicos y operativos necesarios para garantizar la prestación del servicio de acuerdo con el contexto y particularidad del territorio.

Previo seguimiento por parte de la UApA, actualmente la ETC Huila (municipio de Tarqui), ha reportado la celebración de un proceso contractual en cumplimiento de la normativa.

A la fecha las siguientes Entidades Territoriales Certificadas en Educación reportan avance en la planeación para la implementación de la Resolución 374 de 2024 (11 ETC): Atlántico, Arauca, Ciénaga, Cauca, Córdoba, La Guajira, Magdalena, Nariño, Popayán, Riohacha y Sucre.

Se encuentran pendientes por evidenciar procesos de avance, con corte 30 de abril de 2025, las siguientes entidades territoriales certificadas (12 ETC): Buenaventura, Cesar, Ipiales, Lorica, Montería, Palmira, Pasto, Putumayo, Sahagún, San Andrés, Tumaco, y Valledupar.

Las siguientes ETC han venido desarrollando procesos de contratación con la participación como operadores de las asociaciones de padres de familia, juntas de acción comunal, asociaciones público populares y actores de base comunitaria: Cundinamarca (Sibaté, Medina, Villagómez, Beltrán, San Bernardo, Paratebueno, El Peñón, Guataqui, Supatá, Nimaima, Ubalá), Tumaco, Antioquia (Yolombó), Boyacá (Cubará), Cauca (Tambo), Popayán, Putumayo (Puerto Asís), Buenaventura y Nariño (Barbacoas, El Charco, Francisco Pizarro, La Tola, Magüí, Olaya Herrera, Roberto Payan, Mosquera y Santa Barbara).

## 5. Acciones de asistencia técnica realizadas

En sus funciones de difundir las políticas públicas, planes, programas, normas, instrumentos y herramientas que faciliten la implementación de la política de alimentación escolar, y de brindar asistencia técnica a las entidades territoriales para su adecuada implementación, la UApA realizó las siguientes asistencias técnicas durante el periodo referido en el presente informe.

| TIPO DE ASISTENCIA | TEMA | FECHA DE LA JORNADA | ASISTENTES | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | N° de ETC | N° de ETnC | No. total de profesionales asistentes |
| Jornada colectiva virtual | Escuela PAE – Herramienta PFT | 11-04-2025 | 73 | 0 | **207** |
| Las siguientes ETC no participaron en esta jornada (24): Apartadó, Sabaneta, Arauca, Barranquilla, Cartagena, Sogamoso, Caquetá, Cundinamarca, Chía, Facatativá, Fusagasugá, Girardot, Zipaquirá, Uribia, Pasto, Armenia, Bucaramanga, Sincelejo, Ibagué, Buenaventura, Jamundí, Palmira, Cali, Vaupés. | | | | | |
| Jornada Colectiva Virtual | Socialización estrategia de estandarización de recetas y porciones en el PAE | 28-04-2025 | 79 | 20 | **374** |
| Las siguientes ETC no participaron en esta jornada (18): Medellín, Duitama, Girardot, Mosquera, Neiva, Riohacha, Uribia, Magdalena, Ciénaga, Santa Marta, Pasto, Cúcuta, Putumayo, Armenia, Dosquebradas, Tolima, Palmira, Cali | | | | | |
| Jornada Colectiva Virtual | Escuela PAE - Modelo de atención PAE<br>Desarrollo de Capacidades para la implementación de los modelos de atención de PAE con enfoque diferencial, étnico y territorial | 29-04-2025 | 66 | 0 | **253** |
| Las siguientes ETC no participaron en esta jornada (31): Envigado, Rionegro, Sabaneta, Boyacá, Tunja, Manizales, Casanare, Popayán Valledupar, Quibdó, Chía, Facatativá, Girardot, Mosquera, Zipaquirá, Neiva, Pitalito, Riohacha, Uribia, Ciénaga, Pasto, Quindío, Risaralda, Pereira, Barrancabermeja, Girón, Piedecuesta, Tolima, Cartago, Palmira, Cali | | | | | |

Tabla 4. Fuente Subdirección de Fortalecimiento, procedimiento de seguimiento a la implementación del PAE

Adicionalmente se realizaron las siguientes asistencias para la orientación de conformidad con las necesidades identificadas en las ETC (18):

| ETC | EJE TEMÁTICO | FECHA |
|---|---|---|
| Amazonas | Eje De Calidad Y Alimentación Saludable | 30/04/2025 |
| Antioquia | Eje De Cobertura | 8/04/2025 |
| Bello | Eje De Calidad Y Alimentación Saludable | 25/04/2025 |
| Arauca | Eje De Financiamiento | 15/04/2025 |
| Barranquilla | Eje De Fortalecimiento Territorial | 10/04/2025 |
| Sogamoso | Eje De Calidad Y Alimentación Saludable | 3/04/2025 |
| Caldas | Eje De Calidad Y Alimentación Saludable | 11/04/2025 |
| Valledupar | Eje De Transparencia | 22/04/2025 |
| Chocó | Eje De Calidad Y Alimentación Saludable | 10/04/2025 |
| Quibdó | Eje De Cobertura | 25/04/2025 |
| Chía | Eje De Calidad Y Alimentación Saludable | 21/04/2025 |
| Pitalito | Eje De Fortalecimiento Territorial | 25/04/2025 |
| Meta | Eje De Calidad Y Alimentación Saludable | 1/04/2025 |
| Pasto | Eje De Transparencia | 25/04/2025 |
| Putumayo | Eje De Calidad Y Alimentación Saludable | 23/04/2025 |
| Sucre | Eje De Calidad Y Alimentación Saludable | 23/04/2025 |
| Tolima | Eje De Fortalecimiento Territorial | 25/04/2025 |
| Vichada | Eje De Transparencia | 2/04/2025 |

Tabla 5. Fuente Subdirección de Fortalecimiento, procedimiento de seguimiento a la implementación del PAE

## 6. Lineamientos para la operación del Programa

De acuerdo con la función de diseñar y adoptar instrumentos y herramientas, para que las entidades territoriales, implementen y ejecuten la política, y adopten los programas y los proyectos en materia de alimentación escolar, teniendo en cuenta las características específicas de la población escolar en cada entidad territorial, se expidieron los siguientes lineamientos relevantes en la operación del programa:

- CRITERIOS DE FOCALIZACIÓN PARA LA ASIGNACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE RECURSOS DEL PGN DESTINADOS A COFINANCIAR LA OPERACIÓN DEL PAE: Mediante Acuerdo 001 del 26 de febrero de 2025, el Consejo Directivo de la UApA adopta los criterios con los cuales se realizará la asignación y distribución de recursos de cofinanciación a partir de la vigencia 2026. Actualmente se adelanta la

formulación de la metodología que permita de manera objetiva la aplicación de los criterios de conformidad con lo acordado por el artículo primero, parágrafo primero.

- PLAN FINANCIERO TERRITORIAL: Mediante Resolución 231 del 04 de abril de 2025 se adopta el Plan Financiero Territorial como el instrumento de planeación que integra y consolida la información sobre las necesidades de recursos, fuentes de financiación, cobertura, beneficiarios y priorización y fortalece la planeación financiera tanto en las Entidades Territoriales Certificadas en Educación, con las no certificadas, como criterio fundamental para la toma de decisiones y asignación de recursos.

## 7. Cumplimiento en la realización de las Mesas publicas territoriales semestrales del PAE

En atención a lo contemplado por el Anexo Técnico de Participación ciudadana adoptado mediante la Resolución 335 de 2021, las mesas públicas son un espacio de participación e interlocución entre los actores del PAE que promueve el diálogo abierto, la concertación y articulación de acciones para la implementación de los lineamientos y la realización del seguimiento a la operación del Programa en el territorio.

Este mecanismo permite conocer las características de la implementación, aspectos por mejorar, propuestas o alternativas de solución que contribuyan a la mejora continua del Programa de Alimentación Escolar.

Estas Mesas serán convocadas por la Entidad Territorial dos (2) veces durante la vigencia, en fecha activa del calendario académico, la primera, dentro de los tres (3) meses del inicio del año y, la siguiente, durante el tercer bimestre del año.

El reporte inmediatamente anterior permitió identificar las ETC que desarrollaron la correspondiente mesa publica durante el primer trimestre del año (25), las que realizaron su programación (29), así como aquellas que no habían efectuado la convocatoria (43).

A continuación, se relacionan las ETC que efectivamente efectuaron las mesas públicas durante el mes de abril (55).

| EJECUTADAS EN ABRIL | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| ETC | Fecha de ejecución | ETC | Fecha de ejecución | ETC | Fecha de ejecución |
| Ciénaga | **1/04/2025** | Armenia | **11/04/2025** | Boyacá | **28/04/2025** |
| Malambo | **3/04/2025** | Risaralda | **11/04/2025** | Quibdó | **28/04/2025** |
| Florencia | **3/04/2025** | Bucaramanga | **11/04/2025** | Mosquera | **28/04/2025** |
| Funza | **3/04/2025** | Jamundí | **11/04/2025** | Soacha | **28/04/2025** |
| Tolima | **7/04/2025** | Cartagena | **22/04/2025** | Magdalena | **28/04/2025** |
| Bello | **8/04/2025** | Cundinamarca | **22/04/2025** | Envigado | **29/04/2025** |
| Barranquilla | **8/04/2025** | Ipiales | **22/04/2025** | Lorica | **29/04/2025** |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Sahagún | **8/04/2025** | Putumayo | **22/04/2025** | Chía | **29/04/2025** |
| Zipaquirá | **8/04/2025** | Rionegro | **23/04/2025** | Riohacha | **29/04/2025** |
| Meta | **8/04/2025** | La Estrella | **24/04/2025** | Dosquebradas | **29/04/2025** |
| Floridablanca | **8/04/2025** | Soledad | **24/04/2025** | Barrancabermeja | **29/04/2025** |
| Arauca | **9/04/2025** | Bolívar | **24/04/2025** | Medellín | **30/04/2025** |
| Magangué | **9/04/2025** | Duitama | **24/04/2025** | Atlántico | **30/04/2025** |
| Cauca | **9/04/2025** | Valledupar | **24/04/2025** | Uribia | **30/04/2025** |
| Pitalito | **9/04/2025** | Montería | **24/04/2025** | Girón | **30/04/2025** |
| Sucre | **9/04/2025** | Huila | **24/04/2025** | Vichada | **30/04/2025** |
| Casanare | **10/04/2025** | Guajira | **24/04/2025** | Apartadó | **3/04/:2025** |
| Villavicencio | **10/04/2025** | Yumbo | **24/04/2025** | 55 | |
| Sabaneta | **11/04/2025** | Turbo | **25/04/2025** | | |

Tabla 7. Fuente Subdirección de Fortalecimiento, procedimiento de seguimiento a la implementación del PAE

Así mismo relacionamos las Entidades Territoriales Certificadas, que realizaron la programación para su ejecución durante el mes de mayo

| PROGRAMADAS MAYO | |
|---|---|
| **ETC** | **Fecha de ejecución** |
| Sogamoso | **13/05/2025** |
| Cesar | **13/05/2025** |
| Antioquia | **16/05/2025** |
| Pasto | **20/05/2025** |
| San Andrés, Providencia y Santa Catalina | **22/05/2025** |
| Cúcuta | **23/05/2025** |
| Norte de Santander | **26/05/2025** |
| **TOTAL** | **7** |

Tabla 8. Fuente Subdirección de Fortalecimiento, procedimiento de seguimiento a la implementación del PAE

Así mismo se destacan las siguientes ETC (9) que a la fecha no han realizado la programación de la respectiva mesa pública:

- Neiva
- Nariño
- Tumaco
- Quindío
- Pereira
- Buenaventura

- Palmira
- Cali
- Tuluá

## 8. Cumplimiento en el cargue de información SIPAE y otros reportes de información.

En el marco de sus competencias, la UApA tiene entre otras las funciones de (1) establecer indicadores de monitoreo de la implementación de la política y ejecución del Programa de Alimentación Escolar, y diseñar las intervenciones necesarias para su mejora continua y (2) hacer seguimiento a la ejecución de los recursos asignados para el desarrollo del programa de Alimentación Escolar, para lo cual podrá solicitar la información que se requiera, e informar a los organismos de control para que adelanten las acciones a que haya lugar en el marco de sus competencias.

En este sentido la UApA ha implementado mecanismos de seguimiento a la operación del Programa, como se relaciona a continuación:

❖ Sistema de Información del Programa de Alimentación Escolar- SIPAE

A continuación, se reporta las Entidades territoriales que demuestran avance en el reporte del Sistema de Información del Programa de Alimentación Escolar- SIPAE con corte a 31 de marzo de 2025:

MIPAE: Modulo Priorización de sedes: Sedes Beneficiarias y Asignación de complementos

SIGEPAE:

- Caracterización de sedes: Detalle de sedes y Resumen ETC,
- Planeación alimentaria: Minuta patrón MAEM y MAER, Productos, Preparaciones y Ciclos de menú
- Operadores: Registro de Operadores y proveedores

A continuación, se presenta el estado de avance de la información en cada uno de sus módulos, de acuerdo con la siguiente semaforización:

| Color | Alerta |
|---|---|
| | Información cargada a más del 80% |
| | Información cargada entre el 50% y el 79% |
| | Información cargada en menos del 50% |

| Avance MIPAE | |
|---|---|
| NOMBRE ET | % AVANCE MIPAE |
| Cartagena | 0 |

| Avance SIGEPAE | |
|---|---|
| NOMBRE ET | % AVANCE SIGEPAE |
| Cartagena | 0 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Sogamoso | 0 | Vaupés | 0 |
| Caldas | 0,1 | Riohacha | 0 |
| Vaupés | 50 | Barrancabermeja | 0,16 |
| Maicao | 50 | Quibdó | 0,27 |
| Ciénaga | 50 | Guaviare | 0,66 |
| Antioquia | 50 | Buenaventura | 2,63 |
| Zipaquirá | 50 | Maicao | 7,56 |
| Palmira | 50,4 | Chocó | 8,35 |
| Sucre | 51,2 | Departamento del Valle del Cauca | 8,38 |
| Meta | 51,7 | Montería | 8,66 |
| Pasto | 53 | Pitalito | 8,76 |
| Guaviare | 53,3 | Amazonas | 9,36 |
| Chocó | 54 | Bolívar | 10,24 |
| Putumayo | 54,9 | Uribia | 15,05 |
| Mosquera | 55,6 | Ciénaga | 16,67 |
| La Estrella | 55,6 | Caldas | 16,68 |
| Girardot | 62,5 | Meta | 16,74 |
| Barrancabermeja | 64,3 | Floridablanca | 16,81 |
| Cundinamarca | 67 | Atlántico | 17,48 |
| Magdalena | 67,9 | Magdalena | 17,88 |
| Valle del Cauca | 75,2 | Palmira | 18,59 |
| Bolívar | 79,3 | Tumaco | 18,69 |
| Vichada | 82 | Chía | 22,62 |
| Florencia | 83,8 | Boyacá | 23,83 |
| Riohacha | 86,6 | Sogamoso | 25 |
| Risaralda | 89,2 | Risaralda | 25,3 |
| Amazonas | 89,6 | Mosquera | 26,39 |
| Villavicencio | 90,3 | Antioquia | 26,52 |
| Santa Marta | 90,6 | Tolima | 26,54 |
| Cali | 91 | Quindío | 29,38 |
| Yumbo | 93 | Sucre | 30,22 |
| Facatativá | 93,8 | Cundinamarca | 30,23 |
| Sincelejo | 94,4 | Cali | 30,39 |
| Lorica | 94,6 | Zipaquirá | 31,2 |
| Santander | 95,8 | Facatativá | 31,39 |
| Itagüí | 95,9 | Girardot | 31,77 |
| Turbo | 96 | Soledad | 32,16 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Boyacá | 96,1 | Putumayo | 32,79 |
| Uribia | 96,3 | Medellín | 33,18 |
| Medellín | 96,3 | Girón | 33,19 |
| Valledupar | 96,5 | La Estrella | 33,33 |
| Cauca | 96,7 | Villavicencio | 33,33 |
| Tumaco | 96,8 | Itagüí | 33,33 |
| Guajira | 97 | Caquetá | 33,49 |
| Soledad | 97,1 | Cauca | 34,91 |
| Huila | 97,3 | Ipiales | 35,04 |
| Girón | 97,4 | Cesar | 36,6 |
| San Andrés, Providencia y Santa Catalina | 97,4 | Santa Marta | 38,62 |
| Cesar | 97,6 | Córdoba | 39 |
| Piedecuesta | 98,1 | Nariño | 39,65 |
| Popayán | 98,3 | Florencia | 40,16 |
| Barranquilla | 99 | Vichada | 40,37 |
| Buga | 99,2 | Sahagún | 40,4 |
| Ibagué | 99,3 | Fusagasugá | 41,38 |
| Jamundí | 99,3 | Pereira | 41,57 |
| Tolima | 99,4 | Ibagué | 42,53 |
| Quindío | 99,4 | Santander | 43 |
| Quibdó | 99,6 | Guainía | 43,88 |
| Montería | 99,6 | Bello | 44,78 |
| Nariño | 99,6 | Funza | 45,37 |
| Atlántico | 99,7 | Barranquilla | 48,17 |
| Caquetá | 99,7 | Bucaramanga | 49,02 |
| Bogotá | 99,7 | Malambo | 49,21 |
| Buenaventura | 99,8 | Bogotá | 49,27 |
| Pitalito | 100 | Sincelejo | 49,63 |
| Floridablanca | 100 | Turbo | 49,63 |
| Chía | 100 | Guajira | 49,74 |
| Córdoba | 100 | Neiva | 49,81 |
| Sahagún | 100 | Pasto | 50 |
| Fusagasugá | 100 | Dosquebradas | 50 |
| Pereira | 100 | Magangué | 50,42 |
| Guainía | 100 | Soacha | 51,23 |
| Bello | 100 | Tuluá | 51,42 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Funza | 100 | San Andrés, Providencia y Santa Catalina | 57,68 |
| Malambo | 100 | Casanare | 58,33 |
| Neiva | 100 | Duitama | 62,63 |
| Dosquebradas | 100 | Envigado | 65,15 |
| Magangué | 100 | Popayán | 65,61 |
| 1Soacha | 100 | Piedecuesta | 66,05 |
| Tuluá | 100 | Arauca | 66,11 |
| Duitama | 100 | Tunja | 66,28 |
| Envigado | 100 | Norte de Santander | 66,58 |
| Arauca | 100 | Yumbo | 66,67 |
| Tunja | 100 | Huila | 66,67 |
| Apartadó | 100 | Buga | 66,67 |
| Rionegro | 100 | Jamundí | 66,67 |
| Cúcuta | 100 | Apartadó | 66,67 |
| Manizales | 100 | Rionegro | 66,67 |
| Yopal | 100 | Cúcuta | 66,67 |
| Sabaneta | 100 | Valledupar | 67,03 |
| Armenia | 100 | Manizales | 67,44 |
| Cartago | 100 | Lorica | 67,69 |
| Casanare | 100 | Yopal | 82,78 |
| Bucaramanga | 100 | Sabaneta | 83,33 |
| Ipiales | 100 | Armenia | 99,53 |
| Norte de Santander | 100 | Cartago | 100 |

Tabla 9. Fuente Subdirección de Fortalecimiento, procedimiento de seguimiento a la implementación del PAE

- Reporte de información categoría UApA – PAE (Plataforma CHIP de la Contaduría General de la Nación)

El primer reporte de la vigencia 2025, tiene corte al 30 de abril y el resultado de la entrega de información es el siguiente:

| REPORTES ETC 2025-1 | Cant. | % |
|---|---|---|
| Enviados | 92 | 95% |
| Sin Enviar | 5 | 5% |
| Total | 97 | 100% |

Tabla 10. Fuente Subdirección de Fortalecimiento, procedimiento de seguimiento a la implementación del PAE

Las ETC que no presentaron el informe en CHIP con corte al 30 de abril de 2025 son:

- Caldas
- Quibdó
- Uribia
- Putumayo
- Palmira.

Por su parte, la ETC Putumayo no ha presentado el reporte 2024-4.

❖ Plan Financiero Territorial 2025

Teniendo en cuenta que la obligación del reporte del PFT para 2025 se venció el 28 de abril de 2025, la entrega de información presenta el siguiente resultado:

| ETC | Cant. | % |
|---|---|---|
| Entregado | 64 | 66% |
| Entrega parcial o sin entregar | 33 | 34% |
| Total | 97 | 100% |

Tabla 11. Fuente Subdirección de Fortalecimiento, procedimiento de seguimiento a la implementación del PAE

Las ETC que no presentaron el PFT conforme al plazo establecido son:

| ETC | | |
|---|---|---|
| Antioquia | Córdoba | Quindío |
| Envigado | Cundinamarca | Risaralda |
| La Estrella | Chía | Pereira |
| Soledad | Guaviare | Sucre |
| Bolívar | Huila | Sincelejo |
| Cartagena | Pitalito | Ibagué |
| Boyacá | Guajira | Valle del Cauca |
| Sogamoso | Uribia | Buenaventura |
| Cauca | Meta | Palmira |
| Valledupar | Villavicencio | Cali |
| Quibdó | Putumayo | |
| TOTAL 32 ETC | | |

Tabla 12. Fuente Subdirección de Fortalecimiento, procedimiento de seguimiento a la implementación del PAE

## 7. ALERTAS IDENTIFICADAS SOBRE INOCUIDAD Y CALIDAD DURANTE EL PERIODO

Respecto de las alertas sobre inocuidad y calidad, la UApA en el marco de sus competencias, realiza la comunicación de los hechos puestos en conocimiento y gestiona el seguimiento para documentar las causas y las acciones correctivas. Durante el mes de abril, se gestionaron las siguientes:

- **Brotes de ETA reportados en el periodo.**

| MUNICIPIO - ETC | INSTITUCION EDUCATIVA | TIPO DE AFECTACIÓN |
|---|---|---|
| Momil – Córdoba | IE Francisco José de Caldas | Se identificó brote con afectación a 4 estudiantes, de los cuales uno de los afectados no consumió el complemento. En atención del brote, se identificaron hallazgos en el comedor escolar relacionados con incumplimiento de BPM en lo que refiere a infraestructura y dotación. La Secretaría de salud cierra el caso sin identificación del agente causal, sin embargo se asocia al PAE por observaciones en las condiciones de calidad y mejorar el cumplimiento de las buenas prácticas de manipulación y conservación de alimentos en la operación. |
| Cereté – Córdoba | I.E Coroza las cañas sede Escuela Nueva la Pozona | Se confirma brote con 13 beneficiarios, en atención del reporte se verificaron las condiciones sanitarias del comedor escolar dejando como hallazgos el manejo de plagas, condiciones de infraestructura (ventanas), no se realizó toma de muestras. Se cierra el brote como asociado al PAE debido a deficiencias en las condiciones de la operación del programa, pero sin identificación del agente causal. |
| Pijao - Quindío | I.E. Santa Teresita | Se confirma brote de ETA con identificación del agente etiológico: E.Coli y Enterobacter cloacae, identificados en las muestras biológicas tomadas a los beneficiarios expuestos al consumo del complemento alimentario. Se cierra brote con identificación del agente etiológico. |
| Girón – Santander | I.E. Nuestra señora de Belén | Se han desarrollado actividades de atención por parte de la ETC, y actividades de diagnóstico, sin embargo se encuentra a la espera de los resultados de laboratorio y cierre del caso por parte de la entidad territorial de salud, por tanto se encuentra pendiente de cierre. |
| Vereda San Antonio, La Jagua De Ibirico – Cesar | I.E. Agroambiental San Isidro | Se identificaron 8 estudiantes afectados por el consumo de complemento alimenticio compuesto de Leche y galleta. A la fecha se encuentra en estudio por parte de la entidad territorial de salud, y del reporte de la ETC el cual se solicitó en fecha 22 de abril. |
| Venecia - Antioquia | I.E. Uribe Gaviria. | Se identifica brote de ETA por notificación del centro nacional de enlace en el reporte de la semana epidemiológica 14. Desde la SACI se procede a notificar a la ETC para el seguimiento en la ruta de atención de Brotes; a la fecha se encuentra en estudio y a la espera de los informes epidemiológicos y el reporte de atención de la ETC. |

| | | |
|---|---|---|
| Zetaquirá - Boyacá | I.E San Jose de la Florida | Se descarta un brote de ETA y NO está relacionado con el PAE. Agente implicado: agua del municipio. Cierre con identificación del agente etiológico derivado de la muestra de agua donde arrojó como resultado la presencia de coliformes totales y E.coli. |

Tabla 13. Fuente Subdirección de Fortalecimiento, procedimiento de seguimiento a la implementación del PAE

- **Alertas primer trimestre 2025**

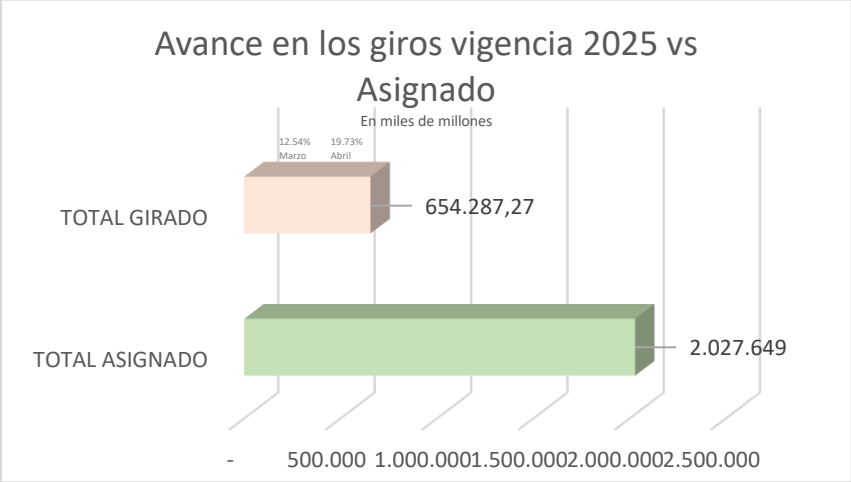
En el primer trimestre del año en curso se reportaron 3 alertas de calidad, las cuales a la fecha se encuentran cerradas, donde se adelantaron las siguientes acciones:

- **ETC Girardot:** Componente alimenticio con presencia de insecto (gusano): La ETC realizó investigación del caso denunciado en redes sociales y por queja de la congresista Alexandra Vásquez, con video donde se observa gusano en el complemento alimenticio. Se identificó que corresponde a la papa, la cual se peló y cocinó sin daño superficial aparente por lo que no pudo ser detectado previo al consumo. Es necesario precisar que por la naturaleza del tubérculo estos gusanos pueden presentarse al interior del alimento. El cambio del componente se realizó de manera inmediata, evitando la afectación del estudiante y al indagar en la institución educativa no se registraron quejas adicionales.
- **ETC Bogotá:** Por presencia de insecto dentro de los alimentos suministrados dentro del programa: La novedad reportada sobre la “presencia de larvas de insectos en el desayuno”: Se recibe alerta por medio de publicación de en redes sociales, donde realiza y publicación por medio de un video en redes sociales donde que se ve claramente un gusano en un plato de comida. La ETC Bogotá, realiza un seguimiento a la operación del programa mediante la contratación de una interventoría integral por la firma Consorcio Integral McG SED 006-24; la ETC realiza dos visitas de monitoreo los días 17 y 21 de marzo, en las cuales se verificó la operación del comedor escolar y el cumplimiento de las condiciones de calidad e inocuidad de las preparaciones, constatando el cumplimiento de los estándares establecidos y de las acciones de mejora implementadas.
- **ETC Zipaquirá:** Se reportó brote de enfermedad diarreica aguda: Acorde a la información recibida por parte de la ETC, se reportan 967 afectados de 4,060 expuestos, el equipo de respuesta inmediata conformado por Dirección de Salud Pública, Vigilancia Epidemiológica y Vigilancia Sanitaria, realizó la ruta de atención para determinar la causa de este posible evento de EDA (enfermedad diarreica aguda). Dentro de las acciones se tomaron las respectivas muestras a los alimentos y agua los cuales fueron enviadas al laboratorio de Salud Pública del Departamento. Se generó una medida sanitaria preventiva que se implementó en las instituciones educativas Municipales: IEM San Juan Bautista de La Salle (Sede primaria y Bachillerato), IEM Instituto Técnico Industrial (Sedes Principal, Daniel Forero y Joselín Castillo) e IEMR San Jorge (Sede Portachuelo), suspendiendo las clases desde el día 07 de febrero hasta el miércoles 12 de febrero/2025, con el objetivo de realizar acciones de control y seguimiento. Desde el equipo PAE se realizó reunión con el operador del programa donde se socializaron las acciones realizadas y programadas con el objetivo de llevar a cabo desinfección de la infraestructura, y menaje entre otras. Se descarta ETA, teniendo en cuenta que se reportan varios

adultos con la misma sintomatología (virosis) y el Centro Nacional de Enlace no reportó por parte de la secretaría de salud, asociación al programa de alimentación escolar.

## 10. Financiación del PAE

En abril de 2025 se realizó el giro de $400.000.000.000 a las 97 ECT, siendo el segundo giro para esta vigencia, y que sumado al giro del mes de marzo por $ 254.287.266.984 representa un total de $654.287.266.984 que corresponde al 32.27% del total asignado para la vigencia 2025.




Gráfica 2. Fuente Subdirección General, procedimiento de seguimiento a la implementación del PAE

Dentro del seguimiento que se realiza al componente financiero se identifican alertas respecto del comportamiento de las fuentes de financiación del programa, que se presentan para el seguimiento de las autoridades competentes:

A continuación, se relaciona el comportamiento histórico de las fuentes de financiación del PAE.

| | Recursos de Inversión | SGP Alimentación Escolar | Otros Recursos Nación | Recursos Regalias | Recursos Propios ETC y ETnC | Otros Recursos aportados por las ETC y ETnC | TOTAL PROGRAMA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2021 | $ 1.040.646.509.300 | $ 237.665.261.144 | $ 145.936.580.000 | $ 238.751.175.278 | $ 664.343.971.139 | $ 444.976.004.336 | $ 2.772.319.501.197 |
| 2022 | $ 1.269.247.111.856 | $ 247.277.277.414 | $ - | $ 441.441.861.701 | $ 1.053.129.295.753 | $ 313.741.310.936 | $ 3.324.836.857.660 |
| 2023 | $ 1.554.878.241.581 | $ 272.556.198.999 | $ - | $ 675.767.612.528 | $ 1.216.299.490.197 | $ 388.780.721.886 | $ 4.108.282.265.191 |
| 2024 | $ 1.977.657.739.000 | $ 349.579.078.179 | $ - | $ 631.852.931.569 | $ 1.665.243.092.624 | $ 659.509.238.067 | $ 5.283.842.079.439 |

Tabla 14. Fuente Subdirección General, procedimiento de seguimiento a la implementación del PAE

Gráfica 3. Fuente Subdirección General, procedimiento de seguimiento a la implementación del PAE

La Ley 2167 de 2021, en su artículo segundo parágrafo segundo, establece que las asignaciones presupuestales para el programa de alimentación escolar de cada uno de sus aportantes deberán incrementarse en términos reales en relación con la vigencia inmediatamente anterior.

Es así como, en análisis de las fuentes de financiación del programa se evidencia que la ETC Tumaco no destinó recursos propios para la cofinanciación del PAE durante las vigencias 2021 – 2024.

Revisando el detalle del comportamiento de las fuentes de financiación, para cada anualidad, las siguientes ETC presentaron una reducción de recursos entre las vigencias 2023 y 2024:

| ETC | 2023 Total Recursos Propios | 2024 Total Recursos Propios | Porcentaje 2023-2024 |
|---|---|---|---|
| Armenia | $ 1.131.820.375 | $ - | -100,00% |
| Putumayo | $ 46.745.369.342 | $ - | -100,00% |
| Tuluá | $ 2.150.926.987 | $ - | -100,00% |
| Vaupés | $ 1.511.371.321 | $ - | -100,00% |
| Vichada | $ 18.649.507.422 | $ - | -100,00% |
| Yumbo | $ 19.739.152.127 | $ - | -100,00% |
| Cauca | $ 35.713.039.646 | $ 21.211.262 | -99,94% |
| Casanare | $ 16.411.141.930 | $ 247.168.156 | -98,49% |
| Arauca | $ 7.722.760.330 | $ 240.655.760 | -96,88% |
| Uribia | $ 3.127.928.290 | $ 97.809.244 | -96,87% |
| Cundinamarca | $ 84.299.392.285 | $ 8.088.222.946 | -90,41% |
| Sahagún | $ 1.000.000.000 | $ 110.880.000 | -88,91% |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Nariño | $ 1.685.275 | $ 190.972 | -88,67% |
| Cesar | $ 6.185.264.544 | $ 737.535.390 | -88,08% |
| Meta | $ 65.152.431.075 | $ 15.959.230.345 | -75,50% |
| Maicao | $ 210.000.000 | $ 54.756.127 | -73,93% |
| Huila | $ 15.688.518.183 | $ 5.493.970.689 | -64,98% |
| Villavicencio | $ 17.500.208.317 | $ 7.404.322.337 | -57,69% |
| Funza | $ 10.211.192.817 | $ 5.174.558.631 | -49,32% |
| Pereira | $ 11.321.434.466 | $ 6.812.965.900 | -39,82% |
| Cúcuta | $ 16.304.069.356 | $ 9.991.855.977 | -38,72% |
| Neiva | $ 1.689.038.648 | $ 1.045.521.621 | -38,10% |
| Jamundí | $ 3.418.829.463 | $ 2.191.086.581 | -35,91% |
| Pitalito | $ 782.696.588 | $ 506.385.909 | -35,30% |
| Pasto | $ 16.465.853.202 | $ 10.668.069.589 | -35,21% |
| Soledad | $ 4.008.000.000 | $ 3.016.600.000 | -24,74% |
| Amazonas | $ 935.800.044 | $ 705.167.698 | -24,65% |
| Duitama | $ 3.126.700.923 | $ 2.465.155.515 | -21,16% |
| Chía | $ 24.935.276.543 | $ 19.670.787.422 | -21,11% |
| Rionegro | $ 25.475.745.938 | $ 20.513.306.429 | -19,48% |
| Fusagasugá | $ 3.248.547.300 | $ 2.680.107.499 | -17,50% |
| Buenaventura | $ 1.411.563.982 | $ 1.175.490.413 | -16,72% |
| Santa Marta | $ 25.396.055.600 | $ 22.187.351.160 | -12,63% |
| Bolívar | $ 74.084.052.592 | $ 65.466.722.801 | -11,63% |
| Norte de Santander | $ 52.304.780.889 | $ 46.421.655.475 | -11,25% |
| Tolima | $ 18.395.897.240 | $ 17.275.281.391 | -6,09% |
| Bucaramanga | $ 31.540.355.601 | $ 30.273.095.792 | -4,02% |
| Cali | $ 63.690.283.601 | $ 61.353.455.728 | -3,67% |
| Boyacá | $ 62.266.818.283 | $ 60.246.080.696 | -3,25% |
| Mosquera | $ 8.486.759.255 | $ 8.242.333.852 | -2,88% |

Tabla 14. Fuente Subdirección General, procedimiento de seguimiento a la implementación del PAE

Para el mismo periodo las siguientes ETC no presentan aporte de recursos para ninguna de las dos vigencias:

- Guaviare
- Tumaco
- Yopal

En el análisis de los recursos propios de las vigencias 2022-2023 se observa disminución de esta fuente de financiación en las siguientes ETC:

| ETC | 2022 Total Recursos Propios | 2023 Total Recursos Propios | Porcentaje 2022-2023 |
|---|---|---|---|
| Apartadó | $ 13.050.462 | $ - | -100,00% |
| Lorica | $ 1.074.332.546 | $ - | -100,00% |
| Quibdó | $ 1.061.436.445 | $ - | -100,00% |
| Yopal | $ 3.040.466.392 | $ - | -100,00% |
| Nariño | $ 35.523.665.583 | $ 1.685.275 | -100,00% |
| Quindío | $ 4.517.742.453 | $ 266.875.225 | -94,09% |
| Córdoba | $ 34.139.909.502 | $ 5.706.847.384 | -83,28% |
| Maicao | $ 897.462.749 | $ 210.000.000 | -76,60% |
| Riohacha | $ 1.010.605.390 | $ 300.000.000 | -70,31% |
| Arauca | $ 17.111.898.883 | $ 7.722.760.330 | -54,87% |
| Caquetá | $ 445.528.209 | $ 201.331.005 | -54,81% |
| Floridablanca | $ 17.334.719.622 | $ 7.855.683.991 | -54,68% |
| Atlántico | $ 12.145.161.459 | $ 5.922.910.256 | -51,23% |
| Sogamoso | $ 5.666.059.075 | $ 2.797.014.493 | -50,64% |
| Uribia | $ 5.699.499.517 | $ 3.127.928.290 | -45,12% |
| Valle del Cauca | $ 69.555.393.424 | $ 42.987.066.761 | -38,20% |
| Malambo | $ 836.427.521 | $ 542.447.727 | -35,15% |
| Valledupar | $ 8.387.705.017 | $ 5.693.325.161 | -32,12% |
| Funza | $ 13.900.329.744 | $ 10.211.192.817 | -26,54% |
| Bello | $ 8.812.728.039 | $ 7.529.516.682 | -14,56% |
| Duitama | $ 3.246.416.086 | $ 3.126.700.923 | -3,69% |
| Caldas | $ 8.674.216.646 | $ 8.541.155.034 | -1,53% |

Tabla 15. Fuente Subdirección General, procedimiento de seguimiento a la implementación del PAE

Para el mismo periodo las siguientes ETC no presentan aporte de recursos para ninguna de las dos vigencias:

- Guaviare
- La Estrella
- Magangué
- Montería
- Tumaco

Así mismo, las siguientes ETC disminuyeron el valor de los aportes propios durante las vigencias 2021 – 2022

| ETC | 2021 Total Recursos Propios | 2022 Total Recursos Propios | Porcetaje 2021-2022 |
|---|---|---|---|
| Florencia | $ 975.534.496 | $ - | -100,00% |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Guaviare | $ 22.009.676.644 | $ - | -100,00% |
| Huila | $ 5.245.426.301 | $ - | -100,00% |
| Montería | $ 4.865.435.078 | $ - | -100,00% |
| San Andrés | $ 5.035.175.545 | $ - | -100,00% |
| Turbo | $ 6.879.462.681 | $ - | -100,00% |
| Zipaquirá | $ 2.197.814.570 | $ - | -100,00% |
| Cauca | $ 4.319.798.327 | $ 56.764.161 | -98,69% |
| Sahagún | $ 3.177.006.266 | $ 132.770.000 | -95,82% |
| Neiva | $ 5.481.199.618 | $ 297.780.217 | -94,57% |
| Cesar | $ 7.249.627.716 | $ 447.586.470 | -93,83% |
| Vichada | $ 9.189.053.677 | $ 1.245.785.472 | -86,44% |
| Cúcuta | $ 25.325.083.945 | $ 4.102.517.763 | -83,80% |
| Riohacha | $ 5.490.018.929 | $ 1.010.605.390 | -81,59% |
| Armenia | $ 2.626.882.389 | $ 748.813.025 | -71,49% |
| Sincelejo | $ 8.277.534.301 | $ 2.682.671.865 | -67,59% |
| Caldas | $ 26.648.601.762 | $ 8.674.216.646 | -67,45% |
| Sucre | $ 2.163.316.608 | $ 712.987.483 | -67,04% |
| Manizales | $ 1.192.179.607 | $ 423.744.062 | -64,46% |
| Facatativá | $ 1.935.857.260 | $ 878.515.678 | -54,62% |
| Meta | $ 26.613.500.502 | $ 13.247.311.437 | -50,22% |
| Cartagena | $ 26.483.032.586 | $ 13.720.644.517 | -48,19% |
| Barranquilla | $ 35.414.705.772 | $ 19.515.257.461 | -44,90% |
| Cundinamarca | $ 82.012.573.186 | $ 47.196.799.055 | -42,45% |
| Tunja | $ 3.061.562.837 | $ 1.825.346.720 | -40,38% |
| Buenaventura | $ 1.500.794.674 | $ 1.000.000.000 | -33,37% |
| Amazonas | $ 381.620.425 | $ 272.251.399 | -28,66% |
| Dosquebradas | $ 2.994.103.058 | $ 2.254.927.120 | -24,69% |
| Piedecuesta | $ 3.647.693.894 | $ 3.177.504.348 | -12,89% |
| Cali | $ 53.719.203.284 | $ 49.618.719.440 | -7,63% |
| Yopal | $ 3.097.917.563 | $ 3.040.466.392 | -1,85% |
| Ciénaga | $ 4.489.755.160 | $ 4.466.281.845 | -0,52% |

Tabla 16. Fuente Subdirección General, procedimiento de seguimiento a la implementación del PAE

Para el mismo periodo las siguientes ETC no presentan aporte de recursos para ninguna de las dos vigencias:

- La Estrella
- Magangué
- Tumaco

Finalmente, es importante destacar el compromiso demostrado por algunas Entidades Territoriales Certificadas (ETC) en la financiación del programa. En reconocimiento a este esfuerzo, se presenta a continuación un índice que muestra, en orden descendente, las ETC que realizaron el mayor aporte financiero entre los años 2021 y 2024.

| ETC | Indice de variación en la vigencia 2021-2024 |
|---|---|
| Magdalena | 1811,7% |
| Envigado | 587,3% |
| Popayán | 218,6% |
| Antioquia | 110,2% |
| Sabaneta | 97,4% |
| Buga | 92,0% |
| Ipiales | 91,1% |
| Cartago | 80,7% |
| Girardot | 75,4% |
| Palmira | 71,0% |
| Guainía | 68,0% |
| Girón | 64,1% |
| Barrancabermeja | 58,2% |
| Itagui | 53,9% |
| Soacha | 50,2% |
| Ibagué | 45,7% |
| Santander | 42,8% |
| Medellín | 37,4% |
| Chocó | 34,8% |
| Risaralda | 32,0% |
| Bogotá | 29,5% |
| La Guajira | 28,5% |

Tabla 17. Fuente Subdirección General, procedimiento de seguimiento a la implementación del PAE